



1886 SCA 2023

## **CONCURSO NACIONAL DE ANTEPROYECTOS** **CIUDAD DE LA CIENCIA**

### **ACTA DE FALLO DEL JURADO**

A los 30 días del mes de octubre de 2023, reunidos en la sede del Ministerio de Ciencia y Tecnología, Godoy Cruz 2270, CABA, el jurado integrado por el Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación, Lic. Daniel Filmus –Presidente del Jurado-, los arquitectos Julián Olivares, por el Mincyt, en reemplazo del Arq. Agustín Garona, que cumplió dicha función por el Mincyt en anteriores sesiones del Jurado, Gustavo Mossayebbeh por el Mincyt; Rita Comando por la SCA, Silvana Parentella por FADEA y Roberto Frangella por voto de los participantes, en presencia de los asesores arquitectos Eduardo Bekinschtein, Graciela Leyboff y Marta García Falcó, designados por la SCA; Eduardo Arzt y Ana Franchi (asesora del Jurado), designados por el Mincyt, después de analizar los 37 (treinta y siete) trabajos presentados a este Concurso, emite su fallo tras realizar las consideraciones que a continuación se indican.

#### **Consideraciones generales**

En concordancia con los parámetros de valoración establecidos en las Bases, el Jurado consideró para emitir su fallo algunos aspectos insoslayables en cada propuesta. Entre ellas, la relación del/ los edificios con el barrio y las áreas públicas adyacentes; la calidad del diseño y su reflejo de la innovación; las condiciones de funcionalidad y flexibilidad; el sistema constructivo tecnológico; los aspectos de iluminación natural y calidad ambiental; la calidad espacial y ambiental en todos los espacios; la capacidad de una conservación y mantenimiento sustentables; la valoración de condicionantes climáticas y factores naturales como premisas proyectuales, la elección de materiales considerados sustentables, y la incorporación de conceptos de eficiencia energética; así como los sistemas y métodos constructivos propuestos en función de su impacto ambiental.

#### **Premios y valoraciones del Jurado**

##### **Primer Premio: Trabajo Calcio**

El jurado valora muy positivamente las premisas que generan a este anteproyecto, pues son premisas que hacen al bien común de la sociedad y su habitat urbano en sus valores mas profundos y esenciales. La ciencia y la tecnología citando a Humboldt, debieran ser una búsqueda de conocimiento a través de la Creación universal, descubriendo las estructuras y mecanismos que ofrece la naturaleza de nuestro planeta. Los proyectistas nos proponen la construcción de un equilibrio entre naturaleza y avances científicos que buscan descubrir el conocimiento del misterio universal. De estas premisas se propone un edificio Claustro, que genera un microclima interior, jardín natural sobre suelo absorbente, siempre buscando rescatar tantos valores en desaparición. Este equilibrio entre lo urbano y lo íntimo de la búsqueda científica se logra con aperturas en planta baja y una penetración al interior



1886 SCA 2023

del claustro por la calle que descubre el microclima protegido. Funcionalmente este anteproyecto cumple con todo lo programado, organizando claramente los auditorios y su accesibilidad, los espacio de trabajo científico, los espacio de exposición, los núcleos de circulación vertical,

El ecosistema y el jardín de las infancias formando parte de esta organización, calificando zonas de este jardín interior, El tan difícil desafío del lote cedido a vecinos también se integra sin crear mayores perturbaciones. Hay una muy intencionada propuesta en la solución constructiva, buscando ideas para generar una piel que es estructura y además juega con estas búsquedas de valorar la presencia de la naturaleza, Finalmente la imagen simple y casi abstracta de unos volúmenes tecnológicos rodeando a un recorte de la naturaleza, es muy bella, poética y lleva un mensaje de equilibrio y equidad social y universal.

El Jurado recomienda, para la elaboración del proyecto definitivo, contemplar la ampliación de áreas de foyer en subsuelo, aunque esto signifique perder superficie de suelo absorbente, y calibrar los espacios de acceso; manejar una visión estratégica haciendo hincapié en el bioclima para la conceptualización, materialización y mantenimiento,

En cuanto al Jardín de las infancias, profundizar en su resolución, considerando revisar el acceso, ubicado al lado del acceso vehicular, pasar a planta baja el lactario y la sala de 2, al primer piso, y dotar de sanitarios a todas las salas.

En general, revisar la estructura con respecto a las luces a cubrir, la dotación de servicios (incendio, seguridad, etc); y ajustar todo el proyecto a la normativa del GCBA.

### **Segundo Premio: Trabajo Neón**

El Jurado valora muy positivamente la creación de un ámbito que vincula la ciencia con la gente, generando un espacio público que establece la conexión de los edificios con la sociedad y la comunidad científica académica. Este espacio que consideramos un aporte a la ciudad, une el flujo de público canalizado sobre la calle Godoy Cruz con el de la Av. Juan B. Justo, donde la Plaza de las Ciencias oficiará de atrio para el acceso público al parque. El Jurado evalúa como un acierto la premisa de generar un vacío como eje rector del planteo urbanístico del edificio, pieza que transforman en clave para convocar una gran cantidad de gente, que permita realizar eventos, exposiciones charlas científicas y relacionar a la sociedad con la investigación y la ciencia, además de generar la escala adecuada para la interrelación del edificio con la ciudad.

Sobre el partido es efectiva la decisión de generar un edificio de exposiciones que dialogue con todos sus límites, con el exterior, y otro que aloje el auditorio y salas, permitiendo que estos, de acuerdo con la premisa del programa, funcionen separadamente del resto del edificio. Buen equilibrio de volúmenes, que permite minimizar el impacto del cuarto de manzana cedido. Acertada la decisión de generar edificios flexibles que admiten los cambios programáticos constantes en el avance de la ciencia y la innovación. Esto se verifica en el edificio de exposiciones que se articula principalmente desde un anillo de circulación perimetral que libera el centro generando una gran flexibilidad en el armado. Valoramos positivamente el sistema de escaleras



1886 SCA 2023

mecánicas que recorren por completo el edificio haciendo de este un espacio mirador hacia y desde el parque.

El proyecto se ve comprometido con la ubicación del Jardín de las infancias en el último piso, situación que, en opinión del jurado no resuelve adecuadamente su accesibilidad y evacuación en caso de incendio

Con respecto a la materialidad es adecuado el uso de sistemas que garantizan la sustentabilidad y ahorro energético, comprometidos con el medio ambiente y el planeta

### **Tercer Premio Trabajo Aluminio**

Este anteproyecto organiza el programa en dos edificios unificados a través de una estructura de pórticos o esqueleto tridimensional que da unidad al conjunto, logrando una imagen uniforme y continua de gran calidad arquitectónica.

Ambos edificios tienen halles en cuádruple altura, que recorren la totalidad de la calle interna. Esta decisión deja al edificio sin espacios públicos exteriores, semicubiertos o descubiertos, que oficien de transición con la trama urbana.

Algunos de los renders presentados y el esquema de corte programático sugieren que los halles no están cerrados o incluso que se trata de una plaza seca, lo cual nos entusiasmó, pero luego en la documentación se verifica que esto no es así. Si bien el futuro parque será un espacio de expansión, creemos fundamental que también exista un lugar al exterior de posible apropiación.

En relación a las necesidades programáticas funcionales hay sectores mejor logrados que otros. Las salas de exposiciones son funcionales y flexibles pero el auditorio apaisado no permite la visión de buena parte del público.

El edificio se destaca entre la mayoría por su gran nivel de definición arquitectónica, espacial y constructiva, a raíz de lo cual es uno de los edificios premiados.

En esta oportunidad creemos importante que un edificio público de estas características tenga racionalidad económica y busque amabilidad en su imagen. Que invite al uso y al acercamiento, con el claro objetivo de integrar el conocimiento científico a la sociedad.

### **Menciones y valoraciones del Jurado**

#### **Mención: Trabajo Galio**

Esta propuesta libera en su totalidad la manzana 97D, dejándola disponible a futuras necesidades. Creemos que la posibilidad de tener un único edificio es interesante, pero lamentamos no haya habido una propuesta para la manzana vacía, a la altura de la calidad proyectual presente en el diseño del edificio.

Por otra parte, cuando el Jardín de infancias está resuelto en un segundo subsuelo, verificamos que tomar solo esta manzana no alcanza para incorporar todo el programa con buena habitabilidad.

Al margen de estos dos inconvenientes valoramos y queremos destacar al edificio que emerge de nivel cero. Realmente logró alta calidad espacial, muy buenas imágenes y un espacio de terraza panorámica de gran valor arquitectónico



1886 SCA 2023

### **Mención: Trabajo Litio**

Este anteproyecto desdobra el programa en dos edificios, uno principal sobre la manzana 97C y otro desarrollado mayormente bajo una plaza seca, en la manzana D. La imagen de sus fachadas es acertada y elegante al igual que la calidad espacial de la plaza seca, que sin duda son parte de los aciertos de este proyecto y por lo cual decidimos destacarlo entre los demás.

Valoramos también sus buenas intenciones en las propuestas para la espacialidad interior y su recorrido, pero creemos que le faltó rigor en decisiones funcionales o constructivas.

### **Mención: Trabajo Fósforo**

El jurado valoró en esta propuesta predominantemente la organización programática. Es una solución razonable en un partido interesante que califica la plaza en su condición de espacio público.

Lic Daniel Filmus  
Jurado Mincyt- Presidente del Jurado

Arq. Julián Olivares  
Jurado Playas Ferroviarias

Arq. Gustavo Mossayebbeh  
Jurado Mincyt

Arq. Rita Comando  
Jurado SCA

Arq. Silvana Parentella  
Jurado FADEA

Arq. Roberto Frangella  
Jurado participantes

Arq. Marta García Falcó  
Asesora

Arq. Graciela Leyboff  
Asesora

Arq. Eduardo Bekinschtein  
Asesor

Dr. Eduardo Arzt  
Asesor

Dra. Ana Franchi  
Asesora del Jurado